

INTERVIEW

# Solidariteit: meer dan ooit

De traditionele 1 meiviering valt dit jaar midden in het sociaal protest tegen een resoluut rechts verankerde regering. Rudy De Leeuw, voorzitter van het ABVV en Marc Goblet, algemeen secretaris, geven toelichting bij de uitdagingen achter de slogan "Solidariteit: meer dan ooit".

**De ABVV-slogan van 1 meiviering is 'Solidariteit: meer dan ooit'. Waarom?**

**Rudy De Leeuw:** "'Solidariteit', omdat dat onze basiswaarde is. Zonder solidariteit was er geen sociale zekerheid en hadden we nooit het welvaartsniveau gehaald dat we gehad hebben sinds het midden van de 20ste eeuw tot deze crisis.

'Meer dan ooit' omdat solidariteit meer dan ooit nodig is om uit die crisis te raken. Terwijl de solidariteitsmechanismen nu worden afgebouwd, met het directe en automatische gevolg dat de ongelijkheid in onze maatschappij hand over hand toeneemt en grote delen van de bevolking in de kansarmoede terecht komen."

**Je verwijst uiteraard naar het beleid van de regering-Michel.**

**R.D.L.:** "Niet alleen, ook naar het beleid van de Europese instanties. En naar het beleid van de Belgische besparingsregeringen zowel op federaal als Vlaams niveau. Laat mij even enkele zogezegde 'hervormingen' aanhalen: de afschaffing van de inschakelingsuitkeringen voor jongeren boven de 25, de afschaffing van de anciënniteitstoelagen voor oudere werklozen en het pesten van werklozen tot hun 65ste, de ontbinding van brugpensioenregelingen, het optrekken van de pensioenleeftijd en de bevordering van private pensioenregelingen, de zware bezuinigingen in de gezondheidszorg en anderzijds de geschenken aan de werkgevers met de fondsen van de sociale zekerheid: allemaal stappen achteruit voor onze welvaartsstaat en het tekenen dat men de solidariteitsmechanismen zoveel mogelijk wil beknotten. Daarbij komen dan nog eens de blinde bezuinigingsmaatregelen die de tewerkstelling in de openbare sector beperken, de besturen verzwakken (ook de belastingadministratie), de overheidsinvesteringen onderuit halen en de dienstverlening aan de burgers in het gedrang brengen."

**Werden er dan geen middelen toegekend aan het werkgelegenheidsbeleid?**

**Marc Goblet:** "Niet 'toegekend', maar ingehouden op de inkomsten

van de werknemers of van de sociale zekerheid. De indexsprong, de bijna-loonstop en de sociale bijdrageverminderingen voor de werkgevers... Het zijn de werknemers die daar het gelag voor betalen. Met welke garantie op werk? Welke garantie heeft men dat dit geld niet gewoon onder de vorm van dividenden naar de aandeelhouders gaat, net zoals dat tot nu toe het geval was? En welke onderneming zal nog investeren als er geen afzetmarkt is, als men de koopkracht van de werknemers-verbruikers en de overheid onderuithaalt?



Het bewijs: de inkomsten uit de personenbelasting en uit de btw lopen nu al terug."

**Zullen we nog actie voeren? En zullen we met nieuwe acties het beleid van de besparingsregeringen kunnen omkeren?**

**M.G.:** "Onze acties beogen de lange termijn. Wij willen de druk aanhouden en wij weten dat de feiten ons hoe dan ook gelijk zullen geven: deze regering zal ons niet uit de crisis halen. Ze zal de ongelijkheden alleen maar doen toemenen, de economische crisis nog groter maken en daar ook een sociale crisis van maken. Ook al leggen de regering en de werkgevers onze adviezen naast zich neer door het sociaal overleg te saboteren, wij zullen hen er wel aan herinneren dat wij als ABVV alleen al anderhalf miljoen werknemers vertegenwoordigen en dat wij geenszins van plan zijn om de werknemers te laten opdraaien voor de crisis.



## 1 MEI 2015

# Solidariteit

## meer dan ooit !

Wij zullen hen niet toelaten onze sociale bescherming, gestoeld op solidariteit, zomaar af te breken."

**Hoe dan?**

**R.D.L.:** "Wij hebben nu al een aantal acties op stapel staan om in de komende twee maanden jobs te eisen voor jongeren in plaats van hen uit te sluiten. En we ondernemen actie om de wettelijke pensioenen te versterken. Dat is absoluut nodig want die pensioenen zijn bij de laagste in Europa en duiken vaak onder de armoedegrens. En verder zullen we ons ook verzetten tegen het optrekken van de pensioenleeftijd en we blijven natuurlijk fiscale rechtvaardigheid eisen."

**Kunnen de huidige pensioenen verhoogd worden en is ons pensioenstelsel op lange termijn nog betaalbaar?**

**R.D.L.:** "Uiteraard! De middelen zijn er aangezien het bruto binnenlands product, wat wij allemaal samen produceren aan goederen en diensten, sneller toeneemt dan alle sociale uitgaven. En er kunnen ook aanzienlijke middelen worden gevonden door een meer rechtvaardige fiscaliteit. Het grootste deel van de sociale uitgaven en het grootste deel van de belastingen komen voort uit inkomsten uit werk. Wij vinden dat arbeid minder belast moet worden. Daarom moeten de grote inkomsten, de inkomsten uit eigendom en de inkomsten



uit kapitaal, meer bijdragen. Volgens het Rekenhof zou een vermogensbelasting tot 2,3 miljard euro per jaar opleveren. Een doeltreffende strijd tegen belastingfraude zou vier keer meer kunnen opbrengen. De overheid heeft weinig middelen omdat deze regering niet op zoek gaat naar andere inkomstenbronnen, omdat ze de grote vermogens met rust laat."

**De belastinghervorming staat op de agenda. Hoe ziet die 'tax shift' er uit voor het ABVV? Toch niet als een 'tax lift'?**

**M.G.:** "Nee. Wij zeggen dat er meer fiscale rechtvaardigheid nodig is. De lage en middelhoge inkomens kunnen gerust minder

bijdragen. De welgestelden moeten we meer laten bijdragen. En alle soorten inkomsten moeten op een gelijke manier bijdragen. Wat deze regering aankondigt als 'tax shift', zou wel eens kunnen uitdraaien op regelrecht boerenbedrog als die shift erin bestaat het zwaartepunt van de belasting te verschuiven van arbeid naar consumptie. Want een belasting op consumptie weegt ook weer op de werknemers die hun inkomsten uit arbeid halen.

Bovendien is een belasting op consumptie nog onrechtvaardiger omdat je dan helemaal voorbijgaat aan het principe waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen."