

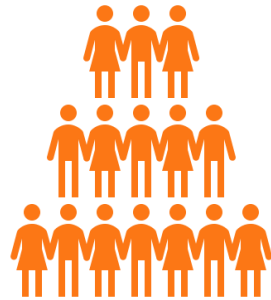
LE REGIME DE TRANSITION CLIMATIQUE
COMME « ECOSYSTEME »

QUELS FONCTION, FINANCEMENT ET PERIMETRE
POUR LA SECURITE SOCIALE ?

Pascale Vielle (UCLouvain)

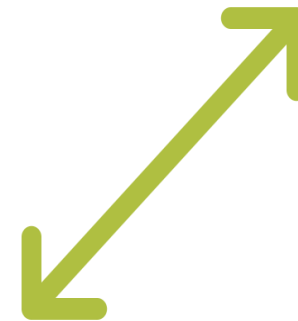
La sécurité sociale de demain
FGTB, 19 novembre 2019

Postulats



Système de sécurité sociale =

organisation d'une mutualisation de moyens
en vue d'assurer aux participants des prestations sociales
pour faire face à des éventualités dont ils conviennent



**La sécurité sociale et le modèle économique
dans lequel elle s'inscrit forment un
« écosystème »,
dont le maintien de l'équilibre exige une
*adaptation réciproque constante***

Plan de l'exposé

- I. Diagnostic succinct du système belge de sécurité sociale**
 - Dans le temps
 - Dans l'espace
- II. Un nouvel « écosystème » au service d'une transition climatique**
 - Articuler politiques économiques, sociales et climatiques
 - Financement, besoins et accessibilité

I.1. Diagnostic dans le temps



Sous l'influence de différents facteurs, notre système de sécurité sociale peine de plus en plus à remplir son rôle de stabilisateur du système économique et d'amortisseur social des crises



L'adéquation entre les paramètres du système

- modalités de financement,
- périmètre des bénéficiaires
- structure des prestations

s'est altérée au point de le rendre illisible et de lui faire perdre sa légitimité aux yeux des citoyens

I.2 Diagnostic dans l'espace



Système « conservateur »

=> difficile à faire évoluer pour tenir compte des transformations économiques, du marché du travail, des structures familiales, de la population etc



Système « corporatiste », MAIS

- perte de contrôle progressive des parties prenantes
- centralisation des décisions budgétaires et stratégiques auprès du pouvoir exécutif
- sans contrôle corrélatif effectif par le Parlement

II.1 Articuler politiques économiques, sociales et climatiques

Affronter la transition climatique suppose de penser à la fois

- la transformation du mode de production
- l'adaptation à un réchauffement déjà en cours qui fait apparaître de nouveaux besoins

2 écueils (dans une perspective « écosystémique »)

- « il suffit d'adapter la protection à la marge pour la rendre « climato-compatible » » ... alors que tout le mode de production va se transformer
- « la protection sociale EST la solution à la transition climatique »... alors qu'elle est nécessaire mais insuffisante

II.2. Financement, besoins et accessibilité



Financement sans croissance



Les éventualités

Besoins primaires (eau, nourriture, logement, énergie)

Accompagnement de la transition (mobilité)

La redistribution du temps!

+ éventualités traditionnelles



Les instruments

(cfr les « socles » de l'OIT)

Services publics

Prestations en espèces-> en nature

Sécurité sociale vs aide sociale

II.2. Financement, besoins et accessibilité



Les bénéficiaires

Universalisation des prestations
La question des migrants et des
sans-papiers



Contrôle du système

... La sécurité sociale est un
« bien commun », comment
penser un contrôle
démocratique efficient?!

Quel rôle pour les acteurs
traditionnels, les citoyens, les
financeurs?



**=> Une protection sociale
« multi-niveaux », au plus près
possible des bénéficiaires
concernés**

=> LARGE DEBAT DEMOCRATIQUE SUR LES FONCTIONS DE LA SECU DANS UN
REGIME DE TRANSITION CLIMATIQUE



Portant sur les solidarités (et donc le financement) à mettre en œuvre et les niveaux cohérents



En l'absence de croissance économique



Autour de nouveaux besoins sociaux liés à l'adaptation au réchauffement, et à l'engagement dans la transition



Mettant en œuvre l'intensification de la redistribution du temps de travail et de *care* (dans une perspective d'égalité des femmes et des hommes)



à partir du principe de l'universalisation des protections



en assurant un contrôle démocratique efficient de ce que l'on peut considérer comme un
« **commun** »